

**XXVIII**

**Е Ж Е Г О Д Н А Я  
Б О Г О С Л О В С К А Я  
К О Н Ф Е Р Е Н Ц И Я**

**ПРАВОСЛАВНОГО СВЯТО ТИХОНОВСКОГО  
ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА**



Москва  
Издательство ПСТГУ  
2018

УДК 27-1(058)  
ББК 86.372я5  
Е36

**Главный редактор**  
Протоиерей Владимир Воробьев

**Редколлегия:**

А. В. Агеева, канд. пед. наук  
А. В. Анашкин, канд. филол. наук  
К. А. Астайкина  
М. Ю. Десятова, канд. филол. наук, доцент  
Т. В. Зальцман, канд. ист. наук, доцент  
А. А. Кострюков, канд. богословия, д-р ист. наук  
В. П. Лега, канд. богословия  
В. С. Макаров, канд. филол. наук  
Л. И. Маршева, д-р филол. наук, проф.  
И. Е. Мельникова, канд. тех. наук  
Н. Н. Павлюченков, канд. богословия, канд. филос. наук  
О. А. Родионов, канд. ист. наук  
И. П. Рязанцев, д-р экон. наук, проф.  
Свящ. А. Постернак, канд. ист. наук, доцент  
Т. В. Склярова, д-р пед. наук, доцент  
М. А. Скобелев, канд. богословия  
А. М. Смулов, д-р экон. наук, проф.  
О. Н. Соколова, канд. искусствоведения  
И. А. Хангиреев

**Е36**      **XXVIII Ежегодная богословская конференция** Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Материалы. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. – 360 с.

ISBN 978-5-7429-1178-4

XXVIII Богословская конференция ПСТГУ прошла в рамках осенней (осень 2017) и зимней (зима 2018) сессии. В ее работе приняли участие представители преподавательско-профессорской корпорации Университета, ученые и исследователи из других вузов страны, а также из-за рубежа. В рамках конференции были организованы 24 секции, четыре круглых стола. В общей сложности на конференции прозвучало 357 докладов.

УДК 27-1(058)  
ББК 86.372я5

ISBN 978-5-7429-1178-4

© Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Поздравление Патриарха всея Грузии Илии.....	8
--	---

### *Библейская секция*

<i>Юревич Дмитрий, прот.</i> Исцеление расслабленного при купальне Вифезда (Ин 5. 1–16): толкование в русской дореволюционной библеистике и современное состояние вопроса.....	9
<i>Викулов Андрей, диак.</i> Сила и «бессилие» Христа в Евангелии от Матфея.....	14
<i>Башкатов А. В.</i> Свидетельство Папия Иерапольского в научных трудах Барта Эрмана.....	18
<i>Коротков П. А.</i> К вопросу о Синодальном переводе Библии в контексте Деяний Поместного Собора 1917–1918 гг. и предсоборных дискуссий.....	21
<i>Скобелев М. А.</i> Борис Александрович Тураев: «История Древнего Востока» и Священное Писание.....	27

### *Русь в Православной Ойкумене: Богословие. История. Культура*

<i>Ванькова А. Б.</i> Византийское тысячелетие: как становились игуменами.....	31
<i>Маханько М. А.</i> Образ св. Симеона Богоприимца и тема церковной преемственности в декоре створчатых панагий и предметов личного благочестия Древней Руси (XV в.).....	35
<i>Богданова О. А.</i> Образ Святой Руси и современной России на страницах журналов Святой Горы Афон.....	41

### *Картвелология: проблемы и перспективы*

<i>Николай (Пачуашвили), митр., Ушакова Л. Я.</i> Традиция почитания мощей и святынь в Ахалкалаки.....	45
<i>Андрей (Гвазава), митр.</i> Типики древних Иверских монастырей.....	50
<i>Стефан (Калаиджишвили), митр.</i> Древние грузинские переводы Жития прп. Максима Исповедника и их особенности. Грузинские источники XI века о канонизации прп. Максима Исповедника.....	53
<i>Шио (Муджири), митр.</i> Отзывы преподобного Алексия Сенакского (Шушания) на дискуссию на I Соборе Грузинской Православной Церкви (после восстановления автокефалии) о предполагаемых нововведениях.....	68
<i>Рапава М. А.</i> Гелатский литературный центр и армянские переводчики.....	70
<i>Малков П. Ю.</i> Рецепция в наследии византийских Отцов Церкви учения преподобного Максима Исповедника о гномической воле в связи с его христологией и антропологией (на примере творений преподобного Иоанна Дамаскина).....	79
<i>Артюшенко М. В.</i> Архиепископ Алексей (Опоцкий) — настоятель Донского монастыря, Экзарх Грузии (1901–1905).....	86
<i>Лобанов Д. В.</i> К вопросу формирования грузинского некрополя Донского монастыря.....	90
<i>Щелкачев Александр, свящ., Мельникова И. Е.</i> Продолжение обсуждения вопроса о Грузинской Церкви на Поместном Соборе 1917–1918 гг. ....	92

### *Реформация и философия*

<i>Пименов С. С.</i> Лютер о разуме и философии.....	98
<i>Лега В. П.</i> Реформация и возникновение науки Нового времени.....	101
<i>Пименов С. С.</i> Реализм — номинализм — Реформация.....	105

<i>Луландин И. В.</i> Образ Мартина Лютера в книге Жака Маритена «Три реформатора» .....	108
<i>Близнеков В. Л.</i> Социальные аспекты современного европейского протестантизма .....	112

### *Религиоведение*

<i>Лисица Ю. Т.</i> Теологические предпосылки в естественных и гуманитарных науках (на примерах математики, физики, философии Ивана Ильина и теории права Карла Шмитта) .....	115
<i>Козлова И. Л.</i> Понимание религиоведения в трудах И. Ваха .....	117
<i>Носачев П. Г.</i> Западный эзотеризм рубежа веков как сфера взаимодействия богословия и науки о религии .....	119
<i>Иванов Игорь, свящ.</i> Вильгельм Шмидт в религиоведении начала XX века .....	120
<i>Гавриил (Мельников), иером.</i> Сочинение Иоганна Арндта как настольная книга св. Тихона Задонского .....	121
<i>Ермишина К. Б.</i> Пространство «Священного» немецкой теологии и абсолютная данность «Личности» в религиозном опыте афонского подвижничества (на примере духовных творений архим. Софрония (Сахарова)) .....	125
<i>Редкозубов А. Д.</i> Концепция предопределения в исламе и ее оценка в свете православного учения о промысле Божьем .....	126
<i>Бершицкая Т. В.</i> Некоторые представления о духовном мире в исламе .....	128
<i>Павлюченков Н. Н.</i> Свидетельства христианского религиозного опыта П. А. Флоренского в его переписке с В. В. Розановым .....	130
<i>Игнатъев Д. Ю.</i> Теологическая парадигма перевода и переводимости в системе гуманитарного знания .....	135
<i>Немыченков В. И.</i> Светские и религиозные святыни и их правовая защита в современной России .....	136
<i>Почепко А. П.</i> Что такое Талмуд и его значение для христиан .....	137
<i>Аркадий (Логоинов), иером., Иванова О. В.</i> Духовный самиздат и православное богослужение .....	139
<i>Кудрявцева Н. А.</i> Некоторые основные принципы конфуцианства .....	141
<i>Половинкин С. М.</i> Онтологическая гносеология .....	143
<i>Эспиноса А. Х.</i> Категории религиозного в концепции «религии разума» И. Канта .....	144

### *Сектантское мировоззрение: подмена ценностей и манипуляция*

<i>Дворкин А. Л.</i> «Контроль сознания» и «промывание мозгов» — насколько все же эти термины применимы к сектам? .....	147
<i>Бахарев Д. Н.</i> Злоупотребление свободой вероисповедания .....	151

### *История миссий*

<i>Богачев Е. Н.</i> Старчество как основа духовно-просветительской деятельности Гефсиманского скита .....	155
<i>Копылова Е. А.</i> Издание «Воскресные беседы» как успешный способ духовного просвещения малограмотного народа .....	158
<i>Смулов А. М.</i> Решения Всероссийского поместного собора 1917–1918 гг. о развитии православной миссии .....	160

### *Актуальные проблемы истории Русской Православной Церкви в XX веке*

<i>Озмитель Е. Е.</i> Монахи Иссук-Кульского Свято-Троицкого монастыря Туркестанской епархии в первые годы советской власти: дополнения к житиям прпсп. Ираклия (Мотяха) и прпмч. Пахомия (Русина) .....	164
--	-----

<i>Чибисова А. А.</i> Направления политической активности Константинопольского Патриархата в 1920-е гг. ....	169
<i>Баконина С. Н.</i> Обновленческие взгляды протоиерея Петра Булгакова — их развитие и переосмысление (к истории конфликтов в Русской Православной Церкви Заграницей в 1920—1930 гг.) .....	173
<i>Корнилов А. А.</i> Организация и деятельность Северо-Германской администрации РПЦЗ в период правления епископа Нафанаила (Львова) 1945—1946 гг. ....	179
<i>Курляндский И. А.</i> Причины и обстоятельства прекращения открытия храмов в СССР в 1948 г. ....	183

### ***Актуальные проблемы германской филологии***

<i>Писарев Л. В.</i> Образы будущего в романе Г. К. Честертон «Шар и крест» .....	188
<i>Шарапова А. А.</i> Юридическая терминология в рыцарском романе: роль женского слова .....	190
<i>Гайдин Б. Н.</i> Шекспир в произведениях В. М. Дорошевича (1901—1910).....	192
<i>Захаров Н. В., Макаров В. С.</i> Российские шекспировские репозитории: как представлять перевод современному читателю? .....	194
<i>Мороз Н. А.</i> Христианская дидактика и метафизика телесности в новеллистике Р. Брэдбери .....	196
<i>Кошкина Е. Г.</i> Концепты «отдых» и «стресс» в немецкой лингвокультуре .....	198
<i>Варёшин Н. В.</i> «Ненадежный рассказчик» в романах А. Кристи «Убийство Роджера Экройда» и «Ночная тьма» .....	201

### ***Романская филология***

<i>Демахина А. В.</i> Особенности изображения «рая Амора» во французской аллегорической литературе позднего средневековья .....	203
<i>Десяткова М. Ю.</i> Молодые италофоны в Швейцарии: результаты анкетирования студентов университета Г. Фрибура .....	205
<i>Кабанова А. С.</i> Семантико-грамматическое своеобразие функции дополнительного предикативного элемента в румынском языке .....	206
<i>Канев А. И.</i> Формирование структуры либретто оперы-серия в конце XVII — начале XVIII века.....	208
<i>Корбелла К.</i> Пространство в «Новой жизни» Данте .....	210
<i>Кропачева К. А.</i> Закат риторической традиции: «Искусство и наука поэтической риторики» Грасьена Дю Пона .....	212
<i>Кузнецова И. Н.</i> Функциональный механизм лексической интерференции .....	214
<i>Олевская М. И.</i> Изучение религиозной лексики в светском вузе: религиоведческий, культурологический, лексикологический и переводоведческий аспекты (на материале французского языка) .....	216
<i>Пападопуло М. М.</i> Роль античной мифологии в формировании новой концепции куртуазной любви в лионской прозе на материале новелл Жанны Флор .....	218
<i>Шапенко Е. Н.</i> Многозначность как стилистический прием во французской печатной рекламе .....	220

### ***Актуальные проблемы общего и сравнительно-исторического языкознания: методология, теория, преподавание***

<i>Маршева Л. И.</i> 2 Склонение церковнославянских имен существительных: опыт научно-популярной заметки .....	222
<i>Горская Е. В.</i> К вопросу о проникновении бытовых графическо-орфографических систем в церковнославянские тексты.....	224
<i>Алексеев А. В.</i> Рецепция греческих концептов при семантической филиации древнерусской лексемы <i>трудъ</i> .....	226

<i>Коренева Ю. В.</i> Семантика здоровья и болезни в русском религиозном тексте (на примере слов и поучений святых) .....	228
<i>Привальская А. О.</i> Социолингвистические принципы изучения богослужебных языков (в продолжение темы) .....	229
<i>Сидорова М. И.</i> Проблемы вариативности согласования числа сказуемого со счетным оборотом .....	231
<i>Савинов Д. М., Скачедубова Е. С.</i> Из опыта экспертизы школьных учебников. Орфография .....	233
<i>Сомова А. Е.</i> Особенности акцентуации некоторых падежных форм имен существительных .....	235
<i>Хажомия М. И.</i> Грамматический статус деепричастия в русском языке (на материале школьных учебников) .....	236
<i>Корпечкова Е. В.</i> Школьный диалектный словарь на уроках русского языка в рамках внедрения регионального компонента в образовательный процесс .....	238

### *Педагогические секции*

<i>Становская Т. А.</i> О преподавании священной истории в трудах дореволюционных законоучителей .....	241
<i>Левшенко Т. А.</i> Различение созвучных грамматических форм в церковнославянском языке: теория и практика .....	245
<i>Разоренова Е. Л.</i> Особенности развития государственно-общественной системы дополнительного образования на современном этапе .....	252
<i>Крылов К. А.</i> Использование адаптивного образования взрослых в программе повышения квалификации учителей для преподавания модуля «Основы православной культуры» .....	256
<i>Мальшев В. С.</i> Концептуальная модель исследования образовательной информационно- коммуникационной среды .....	259

### *Благотворительность и социальная политика государства в России XIX — начала XX веков*

<i>Цысь О. П.</i> Из опыта взаимодействия Кондинского Свято-Троицкого монастыря с населением в XIX — начале XX вв. ....	263
<i>Кочукова О. В.</i> Архимандрит Кирилл в борьбе с голодом 1868 г. в Архангельской губернии: социальная благотворительность и гражданская инициатива .....	266
<i>Кочуков С. А.</i> «Это те люди, божественный огонь которых действует электрически на толпу»: Х. Д. Алчевская среди сестер милосердия в 1877 г. ....	268
<i>Цаллагова З. Б.</i> Формы благотворительности и благотворительные общества в Терской области (1861–1920 гг.) .....	270
<i>Каликинская Е. И.</i> Личная благотворительность в разных поколениях семьи Войно-Ясенецких и ее влияние на биографию святителя Луки .....	274
<i>Нехорошева Т. М.</i> Благотворительность Русской Православной Церкви в трудах П. В. Знаменского .....	276
<i>Комарова Т. В.</i> Благотворительная деятельность Софьи Андреевны Толстой .....	278
<i>Гувакова Е. В.</i> О благотворительных проектах начала XX века в Москве: призрение детей из семей нищих .....	281
<i>Шевцова Г. И.</i> Деятельность складов императрицы Александры Федоровны в период Русско-японской и Первой мировой войн .....	284
<i>Борзых А. С.</i> К вопросу о деятельности Вологодского Местного Управления РОКК в 1917–1918 гг. ....	286

<i>Поповкин А. А.</i> Сербские школы в России в 1916-1918 гг.: опыт социальной работы в условиях Первой мировой войны, революции и Гражданской войны .....	288
<i>Ефимушкина Е. В.</i> Пенсионное обеспечение сестер милосердия Российского общества Красного Креста в Российской империи .....	290

***Симпозиум Концепт «Социальные отношения» в богословии и социальных науках***

<i>Завершинский Г. А.</i> В поисках подлинного диалога. Встреча традиций .....	294
<i>Чурсанов С. А.</i> Личностная соотнесенность и единство в различии как богословские принципы совершенного общения .....	300
<i>Шамшуурин В. И.</i> Проблема властных отношений в святоотеческой восточно-христианской патристике (политика и проблема ответственности власти в православной традиции) .....	304
<i>Васильев А. В.</i> Обоснование сотериологического значения личного опыта церковного общения в современном греческом богословии .....	308
<i>Гуня А. Н.</i> Освоение территории: социально-антропологические и богословские аспекты .....	311
<i>Шалыгина О. В.</i> «Непостижимое» С. Л. Франка. Социальные отношения в теории познания .....	314
<i>Кудрявцев В. А.</i> Философия поступка и философия диалога М. М. Бахтина .....	317
<i>Лункин Р. Н.</i> Православные институты в системе социальных отношений современной России .....	320
<i>Белкин Д. В.</i> Религиозный аспект социально-экономической безопасности .....	323
<i>Плюснин Р. М.</i> Религиозные особенности выстраивания отношений с местным населением при колонизации территории .....	327
<i>Каргин Е. А.</i> Христианско-мусульманские отношения на территории Поволжья: возможность цивилизационного синтеза .....	330
<i>Гришина М. А.</i> Коммуникационные программы в здравоохранении: аспекты социальных отношений .....	333

***Церковное пение***

<i>Тихомирова А. А.</i> Стихирарь «Дьячье Око» из собрания Д. В. Разумовского (РГБ, Ф. 379 № 63) как объект для исследования лиц и фит знаменного распева .....	336
<i>Любченко Е. М.</i> Многогласники в Стихираре «Дьячье Око» из собрания Д. В. Разумовского (РГБ, Ф. 379, № 63–66) .....	342
<i>Середа М. В.</i> «Да молчит всяка плоть человека» — уникальный памятник демественного многоголосия (по рукописи ГИМ. Син. Певч. 151) .....	351

*Гайдин Борис Николаевич,  
канд. филос. наук,  
(МосГУ, г. Москва)*

## **ШЕКСПИР В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. М. ДОРОШЕВИЧА (1901–1910)**

**Б. Н. Гайдин**

В докладе анализируется специфика рецепции шекспировского наследия в русской литературе на примере фельетонов и очерков В. М. Дорошевича, написанных в первом десятилетии XX в. Как отмечает автор, в наследии русского театрального критика можно найти множество отсылок к Шекспиру и его пьесам, а также актерам, игравшим шекспировских героев. Их изучение может способствовать более глубокому пониманию роли Шекспира в развитии отечественной культуры XIX–XX вв.

Подготовлено в рамках проекта «Шекспир в современной русской культуре: национальное и глобальное», осуществляемого при поддержке Совета по грантам Президента РФ (МК-1182.2017.6).

В данном выступлении мы остановимся на примерах рецепции и апроприации шекспировского творчества в наследии известного русского журналиста, фельетониста, публициста и театрального критика В. М. Дорошевича. Отсылки к Шекспиру можно найти уже в его ранних произведениях (например, рассказ «Гамлет Завихрьвихряйского уезда», 1888), однако поскольку наше исследование посвящено русской культуре XX–XXI вв. и объем доклада не позволяет рассмотреть абсолютно все известные релевантные работы писателя-сатирика, то сосредоточим внимание на нескольких публикациях «летописца русской актерской среды» [2, с. 46], изданных в 1901–1910 гг.

В 1901 г. в газете «Русское слово» был напечатан очерк Дорошевича «Мое первое знакомство с П. И. Вейнбергом». В нем он вспоминает о своих школьных годах, «учебе» в Малом театре, на галерке которого он впервые «встретил» переводчика Вейнберга, который известен в том числе своими переводами шекспировских пьес. Это «первое знакомство» состоялось в то время, когда А. П. Ленский «носил траурный плащ Гамлета. ...был задирой — Петруччио и весельчаком — Бенедиктом» [5, с. 64], т. е. в 1870-х гг. Тогда же, как вспоминает Дорошевич, среди студенчества была популярна трагедия немецкого драматурга К. Гуцкова «Уриэль Акоста» (1846): «Вот это трагедия! Акоста! Это показалось нам выше Гамлета, выше Шекспира. <...> Бесконечно! Неизмеримо!» [Там же]. Роль философа Акосты сыграл все тот же Ленский (1879). Критик цитирует свою же заметку, которую он написал для гимназического журнала под впечатлением от увиденного: «До сих пор мы считали г. Ленского способным только на Шекспира, но теперь видим, что он может идти и выше» [5, с. 65]. В ней же выражена благодарность Вейнбергу за перевод этого произведения для русской сцены (1872). Затем Дорошевич описывает случай, когда сорвал постановку «Акосты» из-за того, что ему претило позерство и фиглярство актера, игравшего главную роль: «Я отомстил! За всех! За вас, мой Ленский! За тебя, Гуцков! За вас, П. И. Вейнберг, пламенем души своей передавший пламя слов Акосты!» [5, с. 67]. При личном знакомстве с Вейнбергом через много лет Дорошевич хотел выразить ему свою признательность, однако ограничился рукопожатием [5, с. 68].

Таким образом, по словам Дорошевича, Шекспир даже «проигрывал» в глазах московской молодежи К. Гуцкову в конце 1870-х гг. Тем не менее, без всяких сомнений, британский драматург присутствовал в тезаурусе молодежи, которая сравнивала полюбившегося «Уриэля Акосту» именно с «Гамлетом». В конце XIX — начале XX в. пьеса немецкого писателя действительно была очень популярна на русской сцене, а фраза «А всё-таки она вертится!», приписываемая Галилею и вложенная автором в уста Акосты, превратилась в крылатое выражение. Интересно сравнить трагедию Гуцкова с пьесой «Жизнь Галилея» Б. Брехта. Как известно, в 1966 г. это произведение Брехта было поставлено Ю. П. Любимовым в Театре на Таганке с В. С. Высоцким в главной роли. Как отметил А. Лейзерович, если сопоставить сохранившиеся аудиозаписи Галилея в исполнении Высоцкого и Акосты в интерпретации А. А. Остужева, то можно «наглядно увидеть, с одной стороны, развитие идей, прозвучавших в пьесе Гуцкова, и, с другой — изменение самой драматической, театральной традиции за 100 лет от Гуцкова до Брехта...» [3]. В образах Гамлета, Уриэля Акосты и Галилео Галилея воплощены, на наш взгляд, некоторые схожие мотивы. Например, все трое поставлены перед проблемой выбора [например: 1].



В фельетоне «Эдмонд Шекспир» (1903) Дорошевич с сарказмом отозвался о том, что французского драматурга и поэта Эдмона Ростана довольно часто сравнивают с Шекспиром, а иногда даже ставят выше британского драматурга. Интересно, что Шекспир оказал довольно большое влияние на самого Ростана. К примеру, его ранняя комедия «Романтики» является пародией на «Ромео и Джульетту» Шекспира [4].

По мнению Дорошевича, сравнение Ростана с Шекспиром совершенно незаслуженно: «...мы не совсем разделяем мнение, будто г. Ростан уже точка в точку Шекспир. ...Ростан в наше время имеет в тысячу раз больше успеха, чем Шекспир имел в свое. Причина... заключается в том, что Шекспир на несколько столетий обогнал свое время, тогда как г. Ростан — истинный поэт нашего времени. Нашего буржуазного времени, с его лавочническим вкусом» [5, с. 610–611].

Дорошевич заканчивает свой фельетон указанием на курьез: литературный критик Э.-М. де Вогюэ заявил, что через два десятилетия пьесы Ростана могут перестать ставить, но одну сцену из пьесы «Орленок» будут играть. Дорошевич иронизирует: «Позвольте, как же так? Шекспир — и через 20 лет перестанут играть?! Шекспир, написавший “Гамлета”, пережил 300 лет. А Шекспир, написавший “Орленок”, не доживет даже до совершеннолетия?! Какой странный Шекспир. Шекспир на короткую дистанцию. 20 лет! Какое куцое “бессмертие”!» [5, с. 612].

В другом фельетоне — «Гамлет. Московская сказка про белого бычка» (1910) — Дорошевич повествует об известной постановке «Гамлета» в Московском художественном театре с В. И. Качаловым в главной роли. Он рисует сатирическую картину того, как Г. Крэг объясняет свою трактовку шекспировской трагедии К. С. Станиславскому, В. И. Немировичу-Данченко и А. Л. Вишневному: «Сквозит, как их бред, как кошмар, — Гамлет!» Станиславский предлагает экстравагантный ход: «Я думаю, тут можно будет датского дога пустить?» На что Крэг восторженно отвечает: «Собаку? Корову можно будет пустить на кладбище! Забытое кладбище! Забытые Йорики!» [5, с. 583].

Интересно отметить факт, что в этом фельетоне есть отсылка к «шекспировскому вопросу», который волновал некоторые умы тогда и по-прежнему не дает покоя некоторым представителям отечественной интеллигенции. Актер Вишневецкий заявляет «знакомому генералу»: «А вы знаете, ваше превосходительство, ведь Шекспира-то, оказывается, нет!» [5, с. 584]. Затем Немирович-Данченко успокаивает его: «...как же Шекспиру — и вдруг не быть?» [5, с. 585].

Отсылки к шекспировским постановкам на русской сцене и актерам, игравшим его героев, можно найти и в других очерках, посвященных известным театральным фигурам XIX–XX вв.: А. П. Ленскому (1908), Н. П. Рошину-Инсарову (1909), М. Н. Ермоловой (1910) и др.

Наследие Дорошевича во всем его жанровом разнообразии — замечательный источник сведений о нравах и идеях, царивших на театральной сцене России и Европы в XIX–XX вв. В его произведениях можно почерпнуть множество деталей, из которых вполне можно составить определенное представление о месте и значении Шекспира в отечественной культуре тех лет. Шекспир для Дорошевича — символ непреходящего искусства, при этом его пьесы на какое-то время отходили на второй план, а некоторые шекспировские постановки вызывали у «короля фельетонистов» сарказм и иронию.

*Ключевые слова:* У. Шекспир, Шекспир в России, В. М. Дорошевич, К. Гуцков, «Уриэль Акоста», Э. Ростан, К. С. Станиславский, Г. Крэг, «Гамлет».

### Список литературы

1. Rossi D. «Hamlet» and «The Life of Galileo» // Comparative Drama. 1998–99. Vol. 32. No. 4. P. 496–517.
2. Букчин С. В. Ревнитель театра // Театральная критика Власа Дорошевича / С. В. Букчин, сост., вступ. ст. и коммент. Минск: Харвест, 2004. С. 5–46.
3. Лейзерович А. Горе разуму — «Уриэль Акоста» Карла Гуцкова // Семь искусств. 2011. № 5(18). URL: <http://7iskusstv.com/2011/Nomer5/Lejzerovich1.php> (дата обращения 19.03.2018).
4. Луков Вл. А. Пародийная шекспиризация: «Романтики» Э. Ростана и «Ромео и Джульетта» // Электронная энциклопедия «Мир Шекспира». 2009. URL: <http://world-shake.ru/ru/Encyclopaedia/3968.html> (дата обращения 19.03.2018).
5. Театральная критика Власа Дорошевича / С. В. Букчин, сост., вступ. ст. и коммент. Минск: Харвест, 2004.